

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

8 ноября 2013 года

Дело №А40-120441/13

Резолютивная часть решения объявлена 6 ноября 2013 года

Решение в полном объеме изготовлено 8 ноября 2013 года

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

Судьи Лисицына К.В. (единолично) (шифр 13-58-1095)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Федоровой М.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Консолидация строителей» (ОГРН 1095000001700)**к Обществу с ограниченной ответственностью «Архитектура. Строительство. Дизайн-ремонтные и строительные работы.» (ОГРН 1027739801682)****о взыскании долга в размере 60 000 руб.****при участии:****от истца**

Галкина В.В. (паспорт, довер. №01/0513 от 30.05.2013г.)

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Консолидация строителей» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Архитектура. Строительство. Дизайн-ремонтные и строительные работы» о взыскании долга в размере 60 000 руб., в соответствии с пунктом 5.10 Устава партнерства и пунктом 4.6 Положения о членстве и на основании ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Ответчик, будучи извещенным о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, представителей в суд не направил; заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела в суд на момент проведения заседания не поступило, в связи с чем дело рассмотрено в т.ч. в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Истец в обоснование заявленных требований сослался на уклонение ответчика от своевременной и полной оплаты членских взносов за период 3й – 4й квартал 2010 года

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, выслушав полномочного представителя истца, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные в настоящем деле требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Из материалов дела следует, что 08.06.2010 Общество с ограниченной ответственностью «Архитектура. Строительство. Дизайн-ремонтные и строительные работы» (ответчик) был принят в состав Саморегулируемой организации Некоммерческое партнёрство «Консолидация строителей» (истец) (л.д. 51-55).

Размер членских взносов в рассматриваемом случае – 30 000 руб. ежеквартально (пункт 4.6 положения о членстве).

Порядок и срок оплаты членских взносов в рассматриваемом случае – до 10 июля текущего года за 3й квартал и до 10 октября текущего года за 4й квартал (пункт 4.5 положения о членстве).

Истец указывает, что ответчик на сегодняшний день не является членом партнерства, был исключен 31.01.2011 (протокол общего собрания членов №14 от 31.01.2011 – л.д. 56-60)

Истец утверждает, что ответчик до настоящего времени полностью не оплатил членские взносы за период 3й – 4й квартал 2010 года, что ответчиком не оспаривается (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

При таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность по оплате членских взносов в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310, 314, 316 ГК РФ, пункты 4.5-4.8 Положения о членстве), а потому ответчик в силу закона обязан погасить установленную судом в рассматриваемом деле задолженность по оплате членских взносов, в связи с чем требование о взыскании долга в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами, а потому подлежит удовлетворению.

Расходы по госпошлине по иску распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

В свете изложенного и на основании ст.ст. 1,2, 8, 11, 12, 153, 307, 309, 310, 314, 316 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Архитектура. Строительство. Дизайн-ремонтные и строительные работы.» (ОГРН 1027739801682) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнёрство «Консолидация строителей» (ОГРН 1095000001700) долг по оплате членских взносов в размере 60.000 (Шестьдесят тысяч) рублей, а также расходы по госпошлине по иску в размере 2.400 (Две тысячи четыреста) рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные ст.ст. 259, 260, 273-277 АПК РФ.

Судья:



К.В. Лисицын